

Výsledky činnosti cenové kontroly - 2008

Kontroly prováděné finančními ředitelstvími

Cenová kontrola v roce 2008 byla celkově zaměřena jednak na ověření dodržování způsobů regulace cen stanovených zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, a jednak na posouzení, zda u neregulovaných cen nedošlo ke zneužití hospodářského postavení. Kromě toho bylo kontrolováno také označování zboží cenou podle zákona o cenách.

V oblasti maximálních cen byly kontroly zaměřeny zejména na pozemky nesloužící k podnikání a mléčné výrobky pro žáky. Dále byla pozornost kontroly zaměřena na ceny zařazené do seznamu zboží, u něhož se uplatňují věcně usměrňované ceny jako např. ceny vody pitné, vody předané a odvedené kanalizací, ceny veřejné vnitrostátní pravidelné autobusové dopravy, ceny sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálního odpadu, ceny povinných technických prohlídek silničních vozidel a výkonů stanic měření emisí. Cenové kontroly orientované na zneužití hospodářského postavení byly prováděny na základě podnětů firem a občanů.

Hlavní pozornost cenové kontroly prováděné v tomto roce byla zaměřena na kontrolu cen dodávek vody a cen vody odpadní a dále na sběr, přepravu, třídění a odstraňování komunálního odpadu. Oproti předcházejícím létům již finanční ředitelství neprováděla cenové kontroly ve zdravotnictví, kde působnost v tomto oboru přešla na resort Ministerstva zdravotnictví.

Pracovníci oddělení cenové kontroly finančních ředitelství uzavřeli v roce 2008 celkem 365 kontrolních akcí.

Ve správním řízení byla za porušení cenových předpisů vydána 164 rozhodnutí o uložení pokut v celkové výši 22 232 tis. Kč. V 10 případech byly pokuty zrušeny nebo sníženy, celkem o 1 706 tis. Kč. Celková výše pravomocně uložených pokut činí 20 526 tis. Kč. Do 31. 12. 2008 bylo uhrazeno 5 837 tis. Kč z pravomocně uložených pokut.

Voda pitná, voda předaná a voda odvedená kanalizací

Kontrola věcně usměrňovaných cen byla provedena u 73 subjektů. Ve správním řízení bylo vydáno 47 rozhodnutí a celková výše pokut činí 7 405 189,- Kč. Z toho bylo uhrazeno celkem 2 432 953,- Kč. Prošetřováno bylo celkem 10 stížností, z toho 6 bylo neoprávněných.

Kontrolou kalkulací cen bylo např. provedenou kontrolou zjištěno, že kalkulace věcně usměrňovaných cen byly nadhodnoceny v položce ostatní přímé náklady zákonné odvody z mezd. Dále bylo zjištěno, že kontrolovaný subjekt jako prodávající se dopustil porušení cenových předpisů tím, že při uplatnění věcně usměrňovaných cen vody pitné dodávané odběratelům a cen za odvádění a čištění odpadních vod (z toho jen voda odvedená kanalizací nečištěná a voda odpadní čištěná) zahrnul do kalkulací těchto cen neoprávněně náklady na reprezentaci, pokuty a penále a vyšší podíl režijních nákladů, než odpovídalo danému zboží. Tímto postupem tak nebyl prodávajícím dodržen závazný postup při tvorbě věcně usměrňovaných cen ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách.

Při další kontrole bylo zjištěno, že byly zakalkulovány vyšší než ekonomicky oprávněné náklady v položce odpisy a poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v kalkulacích cen vody odpadní, uplatněných při prodeji. Při kontrole kalkulací bylo také zjištěno, že při výpočtu ceny pitné z vodovodu pro jednotlivé odběratele bylo roční kalkulované množství pitné vody nižší, než ve skutečnosti bylo v daném roce vyúčtováno, čímž došlo k navýšení uplatněných cen a poškození kupujících.

Sběr, přeprava, třídění a odstraňování komunálního odpadu

Kontrola dodržování pravidel věcného usměrňování byla provedena u 44 subjektů, v 34 případech byly uloženy pokuty v celkové výši 3 170 170,- Kč. Uhrazeno bylo 1 391 656,- Kč. Byla řešena 1 stížnost, která byla neoprávněná.

Bylo zjištěno např., že k porušení cenových předpisů došlo tím, že v kalkulacích ceny komunálního odpadu nebyl vyloučen ze zvolené základny pro propočet zisku (výnosů) příjem zákonné sazby základního poplatku za ukládání komunálního odpadu stanovené v příloze č.6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Na základě uvedeného porušení cenových předpisů vycházel při zpracování kalkulace věcně usměrňovaných cen kontrolovaný subjekt z nesprávně vyšší základny pro výpočet míry zisku.

Dále bylo kontrolou zjištěno, že docházelo k zahrnutí neoprávněných nákladů - nesprávně vyšších ročních fixních nákladů celé skládky, kde je ukládán i jiný než komunální odpad, a navíc tyto roční fixní náklady obsahovaly duplicitně náklady na rekultivace (finanční rezervy) skládky již zahrnuté v ročních provozních nákladech a dále náklady na pořízení hmotného majetku.

Opakovaně bylo zjištěno, že byly neoprávněně zahrnovány do uplatněných cen náklady za pokuty, za sociální pojištění k odměnám vyplaceným jednatelům, za zdravotní pojištění k odměnám vyplaceným jednatelům a za reklamu a inzerci související výhradně s jinou činností, zahrnutí položky "odpis pohledávek" v základní kalkulaci a odložené daně z příjmu zahrnuté v propočtu správní režie.

Veřejná vnitrostátní pravidelná autobusová doprava

Dodržování pravidel věcného usměrňování cen bylo ověřováno u 14 provozovatelů. V 8 případech bylo zjištěno porušení cenových předpisů a uloženy pokuty v celkové výši 129 000,- Kč, které byly uhrazeny.

Kontrolami bylo zjištěno, že kontrolovanými subjekty byly porušeny cenové předpisy při provozování veřejné vnitrostátní pravidelné autobusové dopravy tím, že v kontrolovaném období nebyl dodržen postup stanovený cenovými předpisy při výpočtu koeficientu k, a nebyl tak respektován závazný postup při tvorbě ceny podle § 6 zákona o cenách. Toto porušení spočívalo v tom, že nebyl přiměřený zisk snížen v souladu s příslušnými regulačními výměry Ministerstva financí o částky přiznané dotace ze státního rozpočtu nebo rozpočtu krajů a obcí na nákup nových autobusů. Dále bylo zjištěno, že kontrolované subjekty do tohoto výpočtu opakovaně zahrnovaly v rozporu s regulačním pravidlem náklady, které byly uhrazeny

tržbami z prodeje, příjmy společníků, nesprávně vyšší podíl režijních nákladů a nesprávně vyšší odpisy autobusů. Rovněž kontroly zjistily, že do propočtu byly také zahrnovány nesprávně stanovené výše tržeb bez daně z přidané hodnoty za linkovou dopravu, výše dotací na úhradu nákladů vzniklých z převzetí závazků veřejné služby, náklady smluvních pokut a úroků z prodlení, vyšší než zákonem stanovené sociální náklady a vyšší než ekonomicky oprávněná spotřeba elektrické energie.

Mléčné výrobky pro žáky

Cenová kontrola prověřovala dodržování správnosti postupu kontrolovaných subjektů při uplatňování maximálních cen stanovených pro prodej dotovaných mléčných výrobků pro žáky v období roku 2008 v souladu s ustanovením článku č. 14 odst. 3 písmena a) nařízení Komise (ES) č. 2707/2000, dále § 2 odst. 3 písm. a) nařízení vlády č. 205/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů a výměrů MF č. 01/2008 a 04/2008, týkajících se stanovení maximálních cen mléčných výrobků pro žáky. Bylo provedeno celkem 55 kontrol v různých školách na území České republiky. Všechny kontroly byly ukončeny protokolem bez zjištění porušení cenových předpisů. Z uvedeného výsledku je patrné, že jsou již příslušní pracovníci zajišťující prodej mléčných výrobků pro žáky dobře seznámeni s podmínkami cenové regulace.

Rozúčtování vodného a stočného jednotlivým spotřebitelům

Pokud se jedná o tuto oblast, bylo v daném období ukončeno celkem 16 kontrol, kde podnětem k jejich provedení byla podání občanů. Ve 4 případech bylo zjištěno porušení cenových předpisů a uloženy pokuty v celkové výši 17 316,- Kč, které byly uhrazeny. Celkem bylo v této oblasti vyřízeno 27 stížností. Z toho 21 jich bylo neoprávněných.

V položce 2 části II. výměru MF č. 01/2008 je stanoven závazný postup pro rozúčtování vodného a stočného. Provedenými kontrolami bylo zjištěno, že prodávající bez dohody nejméně s polovinou spotřebitelů rozúčtoval vodné a stočné podle počtu osob bez použití směrných čísel roční potřeby vody. Nesprávně použitým způsobem rozúčtování zaplatila část kupujících za vodné a stočné více než měla zaplatit v souladu s cenovými předpisy. Prodávající uvedeným porušením cenových předpisů získal od části kupujících neoprávněný majetkový prospěch.

V jiných případech bylo zjištěno, že dohoda o způsobu rozúčtování vodného a stočného pro kontrolované období nebyla dodržena tím, že v kontrolovaném období nebyly při výpočtu poměru (koeficientu) porovnávány roční spotřeby vody (podíl souhrnu roční spotřeby dodané vody podle údajů poměrových měřidel), k fakturované roční spotřebě vody dodané - odvedené podle údajů fakturačního vodoměru dodavatele. Nedodržením uzavřené dohody o způsobu rozúčtování vodného a stočného nebyla splněna podmínka závazného postupu tvorby věcně usměrňované ceny.

Nájemné z pozemků nesloužících k podnikání nájemce, služby hřbitovní poskytované v souvislosti s pronájmem a užíváním hřbového místa

Nájemné z pozemků nesloužících k podnikání nájemce je regulováno maximálními cenami. V tomto případě se jedná zejména o pronájem městských pozemků pod vlastními garážemi, kůlnami, případně přístřešky (dočasné stavby), příjezdové plochy ke garážím a plochy pro skladování a parkování osobních vozidel. Dále o pronájem hrobových míst a s tím spojené poskytování služeb.

Cenové kontroly byly provedeny celkem u 59 subjektů. Vydáno bylo 25 rozhodnutí o uložení pokuty. Celková výše uložených pokut činí 243 373,- Kč. Uhrazeno bylo 237 373,- Kč.

Uplatněním vyššího než maximálního nájemného z pozemků nesloužících k podnikání nájemce, které nájemci uhradili, byly porušeny cenové předpisy podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona o cenách, podle kterého prodávající poruší cenové předpisy, jestliže prodává za cenu vyšší než maximální podle § 5 zákona o cenách.

Při kontrolách bylo zjištěno, že za kontrolované období prodávající nevedl evidenci o cenách nájemného za pronájem hřbitovních míst podle § 4 odst. 2 prováděcí vyhlášky, neboť evidence neobsahovala údaje, z nichž je zřejmý druh zboží, určené podmínky, k nimž se cena vztahuje ani výši jednotkové ceny. Tím porušil cenové předpisy podle § 15 odst. 1 písm. f) zákona o cenách, podle kterého prodávající poruší cenové předpisy, jestliže nesplní své evidenční povinnosti.

V jiném případě bylo kontrolou zjištěno, že v průběhu kontrolovaného období prodávající, na základě některých nájemních smluv (pozemky užívané pro zajištění staveniště, holubárna s voliérou a pozemky pod vlastní plechovou garáží) uplatňoval nájemné z pozemků nesloužících k podnikání nájemce vyšší než maximální. Tím porušil cenové předpisy také podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona o cenách.

Opakovaně bylo zjištěno, že ze strany kontrolovaných subjektů došlo k porušení cenových předpisů v případě pronájmu hrobových míst a s tím spojené poskytování služeb podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách a to nedodržením závazného způsobu tvorby cen stanoveného v § 6 odst. (1) písm. c) zákona o cenách tím, že předložené cenové kalkulace byly v rozporu s výše citovanými cenovými ustanoveními, týkajícími se tvorby věcně usměrňovaných cen a kalkulace neměly potřebnou vypovídací schopnost, protože k výpočtům bylo použito různých plošných výměr a rozdílných předpokládaných nákladů na likvidaci odpadů, popřípadě částky nákladů nebyly aktualizovány.

Povinné technické prohlídky, kterými se kontroluje technický stav silničních vozidel ve stanicích technické kontroly

Výše uplatňovaných věcně usměrňovaných cen za povinné technické prohlídky byla kontrolována u 17 poskytovatelů této služby. K porušení cenových předpisů došlo u 14 z nich. Pokuty za porušení cenových předpisů byly uloženy v celkové výši 410 118,- Kč. Uhrazena byla částka ve výši 310 118,- Kč.

Kontrolní orgán provedenou cenovou kontrolou zjistil, že předložené kalkulace povinných technických prohlídek na jednotlivé kalendářní roky (2005, 2006 a 2007) nekorespondují se skutečně uplatněnými cenami, které nesledují kalendářní rok, ale jiné časové období platnosti ceny, např. od 1.1.2006 do 31.4.2007. Kalkulace povinných technických prohlídek prodávajícího pro jednotlivé typy a kategorie vozidel obsahovaly určité členění nákladů, tj.

spotřebu materiálu, mzdové náklady, služby a ostatní provozní náklady, avšak výše těchto jednotlivých nákladových položek nebyly doloženy účetnictvím.

Při další kontrole bylo zjištěno porušení ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách, které bylo způsobeno nedodržením § 6 zákona o cenách, ke kterému došlo tím, že do cenové kalkulace byly neoprávněně v rozporu s pravidly věcného usměrňování cen započteny náklady na pronájmy salonku a na občerstvení, silniční daň soukromého vozidla, dar potápěčskému klubu, penále od finančního úřadu, vyšší než oprávněný podíl nákladů na spotřebu tepelné energie a roční podnikatelské pojištění. Dále do těchto cen byly neoprávněně zahrnuty náklady vedené na inventární kartě majetku - technické zhodnocení budovy. V daném případě, ve smlouvě o nájmu nebytových prostor, nebylo ustanovení o tom, že kontrolovaná společnost může pronajatý majetek odepisovat.

Kontrolou bylo dále zjištěno, že další kontrolovaný subjekt uplatnil do cenových kalkulací jednotlivých kategorií technických prohlídek také nákladovou položku "odpisy" přesto, že již došlo k úplnému odepsání části hmotného majetku (konkrétně se jednalo o měření geometrie kol a zkušebnu brzd). Nezhlednění této skutečnosti v kalkulacích vyústilo ve skutkový stav, že kalkulační položka "odpisy" obsahovala vyšší než ekonomicky oprávněné náklady.

Výkony stanic měření emisí při měření emisí silničních motorových vozidel

Kontrolní činnost ve sledovaném období byla zaměřena na kontrolu dodržování pravidel pro stanovení věcně usměrňovaných cen u subjektů, jež jsou držiteli oprávnění k měření emisí silničních motorových vozidel. Cenová kontrola byla provedena u 32 poskytovatelů této služby. Bylo vydáno 18 rozhodnutí o uložení pokuty v celkové výši 1 203 416,- Kč. Uhrazeno bylo 297 500,- Kč.

Prověřením nákladových položek cenových kalkulací výkonů stanic měření emisí silničních motorových vozidel ve stanici měření emisí bylo zjištěno, že některé položky, konkrétně "osobní náklady" a "odpisy", obsahují zčásti vyšší než ekonomicky oprávněné náklady. Skutečné odpisy dlouhodobého hmotného majetku se pohybovaly v kontrolovaném období v nižší úrovni, než zahrnovala kalkulace. U osobních nákladů došlo k zásadnímu poklesu skutečně vyplacených mezd v daném období oproti kalkulovaným. Kontrolou předložených dokladů bylo zjištěno, že kontrolovaný subjekt do kalkulace regulované ceny zahrnul i náklady na činnosti, které s regulací cen nesouvisí.

V jiném případě kontrola zjistila, že v nákladech byly společně s prováděnou činností měření emisí zahrnuty také činnosti související s provozem pneuservisu a karosárny. Společné náklady, které byly zahrnuty při tvorbě cen do kalkulace za provedenou službu měření emisí, nebyly rozděleny i na další výše uvedené činnosti.

Dále cenová kontrola zjistila, že v kontrolovaném období byla do správní režie neoprávněně zahrnuta položka náklady na reprezentaci, což je ekonomicky neoprávněný náklad.

Zneužívání hospodářského postavení prodávajícím

Celkem bylo provedeno 8 kontrol, ve 2 případech bylo zjištěno porušení cenových předpisů. Pokuty byly uloženy v celkové výši 9 595 912,- Kč. Pokuta ve výši 1 000 000,- Kč byla uhrazena.

Zákon o cenách v ustanovení § 2 stanoví ... " (3) Prodávající nesmí zneužívat svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch prodejem za sjednanou cenu zahrnující neoprávněné náklady nebo nepřiměřený zisk, nebo k tomu, aby narušoval tržní prostředí uplatňováním podnákladových prodejních cen. Kupující nesmí zneužívat svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch nákupem za sjednanou cenu výrazně nedosahující oprávněných nákladů."

Kontrolou bylo zjištěno porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb., ke kterému došlo tím, že kontrolovaný subjekt zneužil svého výhodnějšího hospodářského postavení vůči kupujícímu tím, že v průběhu roku 2005 a 2006 uplatnil cenu za poskytování veřejné služby zajištění dopravní obslužnosti vyšší než cenu obvyklou odvozenou z cen srovnatelných služeb na trhu. Tímto jednáním kontrolovaný subjekt, zneužil své hospodářské postavení ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb. a získal za období od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2006 nepřiměřený hospodářský prospěch v celkové výši 8 595 912,- Kč. Pokuta byla uložena ve výši celkového prokázaného neoprávněně získaného majetkového prospěchu.

V tomto případě po určité období byla provozovatelem městské dopravy účtována městu cena vyšší než obvyklá. Jednalo se o případ, kdy se skutečně provozovatel městské dopravy nalézal po jisté období ve výhodnějším hospodářském postavení. V dané situaci na příslušný trh nemohl jako dodavatel dopravní služby vstoupit ihned jiný dopravce, protože to vylučovala jednak nemožnost okamžitého vypovězení smlouvy s městem o závazku zajištění dopravní obslužnosti, dále povinnost města zajistit nepřetržitě bezproblémové fungování MHD na jeho území i doba potřebná k zajištění náhradního dopravce.

Kromě kontrolovaného subjektu, navíc žádný jiný dopravce neměl platné licence na provozování MHD na území města. Z těchto důvodů se kontrolovaný subjekt nacházel po určité období ve výhodnějším hospodářském postavení, které zneužil k získání neoprávněného majetkového prospěchu.

Další pokuta za porušení ustanovení § 15 odst. 3 zákona o cenách, konkrétně za zneužití hospodářského postavení ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona o cenách, byla uložena za stanovení a uplatňování cen za povinné placené zveřejnění účetní závěrky na internetu prostřednictvím Portálu veřejné správy v části Obchodní věstník. Uplatňované ceny obsahovaly ekonomicky neoprávněné náklady související se zveřejněním v Obchodním věstníku. Pokuta byla uložena ve výši 1 000 000,- Kč. Tento kontrolovaný subjekt vydává více než 20 periodických titulů, které jsou jak na internetu (příslušné weby), tak v listinné podobě. Impulsem k provedení této kontroly byly podněty účetních jednotek.

Předmětem kontroly byly kontrolovaným subjektem uplatňované ceny za povinné zveřejnění účetní závěrky na internetu prostřednictvím Portálu veřejné správy v části Obchodní věstník, platné od 27. 4. 2006 ve výši 7300,- Kč bez DPH (při podání podkladů v elektronické podobě) a 7800,- Kč bez DPH (při podání podkladů v listinné podobě). Kontrolované období bylo vymezeno dobou od 15.3.2006 do 3.4.2007, kdy zákon o účetnictví v platném znění stanovil účetním jednotkám s povinností auditu povinnost zveřejnit účetní závěrku rovněž v Obchodním věstníku.

Kontroly značení zboží a plnění evidenčních povinností

Celkem bylo provedeno 12 kontrol. Bylo vydáno 11 rozhodnutí. Kontroly se týkaly značení zboží cenami a vedení cenových evidencí. Celková výše uložených pokut byla 57 000,- Kč s tím, že uhrazeno bylo 21 000,- Kč.

K porušení ustanovení § 15 odst. 1 písm f) zákona č. 526/1990 Sb., které bylo způsobeno nedodržením § 11 zákona o cenách došlo tím, že nebyla vedena a uchovávána evidence o cenách uplatňovaných při prodeji spotřebního zboží prodávaného konečnému spotřebiteli a dále pak nedodržením § 13 odst. 2 zákona o cenách a to tím, že spotřební zboží nebylo v okamžiku nabídky označeno cenou vztaženou k jednotkovému množství a určeným podmínkám a ani jinak nebyla na viditelném místě zpřístupněna informace o této ceně.

Mimořádná šetření vyžádaná Ministerstvem financí

Šetření cen týkající se dodávek středních terénních nákladních vozů včetně učebně výcvikové základny a prostředků logistické podpory pro Armádu České republiky

Místně příslušné finanční ředitelství provedlo na základě pověření Ministerstva financí cenové šetření týkající se dodávek středních terénních nákladních vozů včetně učebně výcvikové základny a prostředků logistické podpory pro Armádu České republiky. Šetření se zaměřilo na dodržování zákona č. 526/1990., o cenách, a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu. Součástí šetření byly i objemově a finančně rozhodující dodávky subdodavatelů. Šetření bude pokračovat i v dalším období, po které budou vozy dodávány armádě. Jedná se proto zatím o průběžné dílčí výsledky provedeného šetření.

Finanční ředitelství se zaměřilo na ověření ceny automobilu nákladního terénního středního (ANTS) - valník, který představuje 92,3 % celkového finančního objemu zakázky. Bylo zjištěno, že kalkulované náklady společnosti odpovídaly cenám jednotlivých komponentů a cenám provedených prací, sjednaných v dodavatelských smlouvách s jednotlivými subdodavateli. U zahraničních dodávek byly sjednané ceny v EUR přepočteny u dodávek realizovaných v roce 2007 aktuálním kurzem, pro rok 2008, kdy kurz klesl, byl proveden s ohledem na ustanovení smlouvy kontrolní propočet na fixní kurz. Finanční ředitelství se v další fázi svého šetření zaměřilo na objemově a finančně rozhodující dodávky subdodavatelů. Šetřením bylo zjištěno, že fakturované ceny dodávek se pohybovaly v úrovni nákladů.

V souvislosti s obecnými ustanoveními vyhlášky č. 581/1992 Sb. dále finanční ředitelství konstatovalo, že určené podmínky pro sjednání cen ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 vyhlášky obsahují v daném případě název zboží podle platných technických podmínek nebo zadání, kvalitativní podmínky i dodací podmínky podle specifických požadavků kupujícího vyjádřených ve smlouvě.

Cílem šetření bylo prověřit věcné správnosti a kompletnosti vybrané realizované zakázky z hlediska oprávněnosti nákladů a přiměřenosti zisku. Šetřením bylo zjištěno, že u vlastní produkce nebyly v nákladových kalkulacích nalezeny ekonomicky neoprávněné náklady, které by významnějším způsobem ovlivnily sjednané ceny. U subdodávek kalkulované ceny odpovídaly cenám vstupů jednotlivých komponentů nebo cenám prací sjednaných v dodavatelských smlouvách se subdodavateli. Propočtem dosahované průměrné míry zisku u již realizovaných dodávek bylo shledáno, že koresponduje s deklarovanou výší zisku v cenové nabídce. Výši zisku v návrhu ceny lze považovat ve srovnání s mírou zisku dosahovanou u obdobných výrobků v tuzemsku i v zahraničí za přiměřenou (i když kvantitativně se jeví jako vyšší z důvodu odlišného účetního systému aplikovaného zahraničními firmami). Kalkulovaný zisk je přiměřený a srovnatelný i s výší zisku dosahovaného u obdobných zakázek kontrolované společnosti .

Šetření ve věci uplatňování podnákladových cen jízdného

V tomto případě se finanční ředitelství zaměřilo na rozsáhlé šetření cen jízdného v linkové dopravě na lince Praha - Karlovy Vary a zpět za účelem zjištění, zda nedochází k eventuálnímu zneužití hospodářského postavení podle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb., narušením tržního prostředí. Šetření případných podnákladových cen bylo vyvoláno žádostí o prověření výše cen jednoho z konkurenčních dopravců. Šetření se týkalo vymezeného období roků 2007 a 2008.

V rámci provedeného šetření byla provedena analýza příslušného trhu z hlediska věcného, prostorového (územního) i časového. Bylo rovněž zhodnoceno postavení jednotlivých provozovatelů na daném trhu, tj. na trase Praha - Karlovy Vary. V rámci toho byly m.j. kvantifikovány tržní podíly jednotlivých subjektů působících na vymezeném trhu a jejich vývoj v období let 2007 a 2008, a to podle četnosti spojů a ujetých kilometrů.

Předmětem zkoumání byl také vývoj zisku na ujetý kilometr u jednotlivých provozovatelů se závěrem, že většina dopravců působících na lince Praha - Karlovy Vary uplatňuje na této lince podnákladové ceny.

Pozornost v rámci šetření byla věnována srovnání cen za jízdu na obdobných trasách. Bylo přitom zjištěno, že ceny jízdného na pevné datum uplatňované jinými dopravci na obdobných trasách jsou srovnatelné s cenami pěti dopravců působících na lince Praha - Karlovy Vary.

Finanční ředitelství závěrem konstatovalo, že na vymezeném trhu, kde působí pět dopravců, stále existuje účinná hospodářská soutěž, a to přesto, že jeden z pěti provozovatelů z trhu v průběhu šetřeného období z této trasy odešel. Konkurenční klima ve vymezeném období tedy zůstalo zachováno a nedošlo k vážnějšímu narušení tržního prostředí.